



## KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421

e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/ 91 /2026

Warszawa, 29.01.2026 r.

**Pan**

**Stefan Krajewski**

**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

*Szanowny Panie Ministrze,*

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych w nawiązaniu do odpowiedzi Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (pismo nr DBD.pp.071.226.2025 z dnia 17 grudnia 2025 r.), dotyczącego zasad łącznego szacowania szkód w uprawach rolnych, uprzejmie informuje, że zdaniem samorządu rolniczego przedstawione stanowisko nie rozstrzyga w sposób jednoznaczny problemu zgłaszanego przez samorząd rolniczy i w dalszym ciągu budzi poważne wątpliwości interpretacyjne.

Z odpowiedzi Ministerstwa wynika, że dopuszcza się sporządzanie protokołów łączonych obejmujących szkody spowodowane przymrozkami wiosennymi oraz innymi niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi w celu ustalenia, czy przekroczony został próg 30% średniej rocznej produkcji roślinnej, a jednocześnie kwestionuje się możliwość „łączenia” tych szkód na etapie określania stawki pomocy. W piśmie wskazano na możliwość przyjęcia wyższej stawki pomocy: „Ponadto ww. przepisy przewidują, że dla danej powierzchni upraw rolnych stosuje się jedną ze stawek pomocy. W przypadku gdy producent rolny deklaruje we wniosku o pomoc powierzchnię upraw rolnych, do której można zastosować więcej niż jedną ze stawek do obliczenia wysokości tej pomocy stosuje się wyższą z tych stawek przysługujących na 1 ha powierzchni upraw rolnych zadeklarowanej w tym wniosku.”

Wskazać należy, że ani Wytyczne dla Komisji powołanych przez Wojewodę z dnia 25 kwietnia 2025 r., ani Instrukcja wypełniania wniosku o udzielenie pomocy finansowej producentowi rolnemu nie wprowadzają zakazu sporządzania protokołów łączonych dla szkód spowodowanych przymrozkami wiosennymi oraz deszczem nawalnym. Przeciwnie – dokumenty te wprost przewidują możliwość sporządzania takich protokołów, z wyraźnym zastrzeżeniem, że wyłączenie dotyczy wyłącznie szkód powstałych w wyniku suszy.

Co istotne, Instrukcja wypełniania wniosku (str. 26) jednoznacznie posługuje się przykładem protokołu łączonego dotyczącego szkód spowodowanych przez przymrozki wiosenne i deszcz nawalny”, co potwierdza, że rozwiązanie to zostało przewidziane przez samego prawodawcę i organy wdrażające pomoc:

„w przypadku ubiegania się o pomoc do szkód w uprawach rolnych spowodowanymi zjawiskami atmosferycznymi o różnych stawkach pomocy, do wniosku należy załączyć protokoły z oszacowania szkód, z których będzie wynikało, jakie szkody spowodowało wystąpienie tych zjawisk i potwierdzało poprawność danych wskazanych we wniosku

o udzielenie pomocy (np. protokół z oszacowania szkód spowodowanych przez deszcz nawalny, protokół łączony dotyczący szkód spowodowanych przez przymrozki wiosenne i deszcz nawalny)".

W ocenie samorządu rolniczego odpowiedź Ministerstwa w praktyce skutkuje odmiennym traktowaniem producentów rolnych w poszczególnych województwach. Przykładowo, w województwie warmińsko-mazurskim protokoły łączone obejmujące szkody po przymrozkach wiosennych i deszczu nawalnym są honorowane, podczas gdy w innych regionach kraju są one kwestionowane. Taka sytuacja narusza zasadę równego traktowania producentów rolnych oraz podważa zaufanie do organów administracji publicznej. Rolnicy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji rozbieżnych interpretacji tych samych przepisów, zwłaszcza w sytuacji, gdy **obowiązujące Wytyczne i Instrukcje nie pozostawiają w tym zakresie wątpliwości.**

W związku z powyższym zwracamy się do Pana Ministra z ponowną prośbą o wydanie jednolitej interpretacji obowiązujących Wytycznych oraz o umożliwienie składania wniosków o pomoc na podstawie protokołów łączonych, zgodnych zarówno z Wytycznymi, jak i z instrukcją wypełniania wniosku, przez rolników, u których straty oszacowano na poziomie do 30% w wyniku przymrozków oraz do 30% w wyniku deszczu nawalnego.

Liczymy na osobiste zaangażowanie Pana Ministra w doprowadzeniu do jednoznacznego i spójnego stosowania przepisów, zgodnie z ich literalnym brzmieniem oraz celem, jakim jest realna pomoc producentom rolnym dotkniętym skutkami niekorzystnych zjawisk atmosferycznych.

W załączeniu przekazujemy również wniosek X Walnego Zgromadzenia Wielkopolskiej Izby Rolniczej VII kadencji o wprowadzenie przepisów, które umożliwią sumowanie strat spowodowanych przez suszę oraz przez inne niekorzystne zjawiska, w celu udokumentowania wystąpienia 30-procentowego obniżenia dochodu.

Przedstawiając powyższe

*Pozostaję z poważaniem*

PREZES  
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH  
WIKTOR SZMULEWICZ

Załącznik:

Pismo znak WIR.BW.MC.3540.2025 z 30.12.2025 r.

WIR.BW.MC.3540.2025

Poznań, 30.12.2025

NR: 17 PODPIS WPHYNEL

Sz.P.  
Wiktor Szmulewicz  
Prezes  
Krajowej Rady Izb Rolniczych

Szanowny Panie Prezesie,

Realizując wniosek X Walnego Zgromadzenia Wielkopolskiej Izby Rolniczej VII kadencji przedstawiam co następuje:

Rok 2025 obfitował w klęski spowodowane zmianami klimatu. Nie ominęły one gospodarstw rolnych. Bardzo często rolnicy zostali poszkodowani przez więcej niż jedno negatywne zjawisko. Komisje powołane przez Wojewodę szacowały szkody spowodowane przymrozkami wiosennymi, a straty spowodowane przez wystąpienie suszy oceniała aplikacja. Na przełomie października i listopada ARiMR przyjmowała wnioski od rolników, którzy ponieśli straty w gospodarstwie wynoszące powyżej 30%. Wielu rolników zgłasza przedstawicielom Izb, że sumarycznie straty w ich gospodarstwach przekraczają wymaganą ilość obniżenia przychodu, jednak pojedynczo żadna klęska nie spowodowała u nich strat ponad 30%, a to dyskwalifikowało możliwość ubiegania się o pomoc.

W związku z powyższym wnioskuję o podjęcie działań mających na celu wprowadzenie zmian, które umożliwią sumowanie strat spowodowanych przez suszę oraz przez inne niekorzystne zjawiska, w celu udokumentowania wystąpienia 30-procentowego obniżenia dochodu. Byłoby to na zasadzie analogicznej do tej, którą proponują firmy ubezpieczeniowe. Jeśli odpowiedzialność zakładu zaczyna się od 10% strat, to rolnik otrzyma odszkodowanie jeśli ma np. 6% strat z wiosennych przymrozków i 4% z innego zjawiska. Wystarczy łączna szkoda na min. 10%.

Z poważaniem

Prezes  
Wielkopolskiej Izby Rolniczej  
Mieczysław Łuczak