

P. M. Penetrala

NR: 666
PODPIS
WPEŁNIŁO

2026-03-24



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Departament Ochrony Konkurencji

Krajowa Rada Izb Rolniczych

Warszawa, 20 marca 2026 r.

DOK-3.412.38.2026.NR

Krajowa Rada Izb Rolniczych
<ramatowska@krir.pl>

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo z dnia 4 lutego 2026 r. dotyczące problemu ograniczenia możliwości zakupu większych partii nawozów azotowych w konkurencyjnych cenach, dziękujemy za przekazane informacje. Każdy sygnał wpływający do Urzędu stanowi istotny element analiz zachodzących zjawiskach rynkowych.

Na wstępie wyjaśniamy, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”) działa na podstawie ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2025 r. poz. 1714, dalej jako: „u.o.k.k.” lub „Ustawa”). Obowiązujące przepisy Ustawy przyznają Prezesowi UOKiK kompetencje do podejmowania działań w interesie publicznym poprzez przeciwdziałanie praktykom ograniczającym konkurencję. Ustawa przewiduje jedynie dwie sytuacje, które mogą zostać zakwalifikowane jako publicznoprawne naruszenia reguł konkurencji uprawniające Prezesa UOKiK do podjęcia interwencji w ramach jego kompetencji, tj.:

- porozumienia ograniczające konkurencję - zgodnie z art. 6 u.o.k.k. zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku;
- nadużywanie pozycji dominującej - zgodnie z art. 9 u.o.k.k. zakazane jest nadużywanie pozycji dominującej na rynku właściwym przez jednego lub kilku przedsiębiorców.

Podkreślenia wymaga również, że ustawowe kompetencje Prezesa UOKiK związane z przeciwdziałaniem praktykom ograniczającym konkurencję nie czynią z niego organu właściwego do regulowania cen. Prezes UOKiK ma możliwość ingerowania w poziom stosowanych przez przedsiębiorców cen jedynie w sytuacji, gdy ich wysokość jest wynikiem stosowania ww. praktyk ograniczających konkurencję. W takich sytuacjach Prezes UOKiK w dalszym ciągu nie ustala poziomu cen, a oddziaływać na nie może jedynie pośrednio, tj. poprzez wyeliminowanie niedozwolonych praktyk.

Odnosząc się do prośby o przeniechanizowanie, czy na rynku nawozów azotowych w Polsce nie występuje zмова cenowa lub nadużywanie pozycji dominującej należy wskazać, że dla udowodnienia zawarcia niedozwolonego porozumienia niezbędnym jest wykazanie istnienia bezpośrednich lub pośrednich kontaktów między przedsiębiorcami dotyczących zawarcia porozumienia którego celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym. Przykładem niedozwolonego porozumienia jest zмова cenowa, z którą możemy mieć do czynienia w sytuacji, gdy pomiędzy co najmniej dwoma niezależnymi przedsiębiorcami doszło do uzgodnienia oferowanych cen. Od niedozwolonego porozumienia należy natomiast odróżnić tzw. zachowania paralelne przedsiębiorców polegające na świadomym dostosowywaniu się do warunków rynkowych, w tym zachowań konkurentów, ale bez wystąpienia elementu uzgodnienia. Różnica między dozwolonym zachowaniem paralelnym a zakaznym porozumieniem ograniczającym konkurencję, polega na tym, że w pierwszym przypadku mamy do czynienia jedynie z naśladownictwem zachowań innych konkurentów, a w drugim z uzgodnieniem określonego zachowania przez przedsiębiorców.

W dalszej kolejności należy wskazać, że przez pozycję dominującą rozumie się pozycję przedsiębiorcy, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym przez stworzenie mu możliwości działania w znacznym zakresie niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Przepisy Ustawy wprowadzają domniemanie, że przedsiębiorca posiada pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku właściwym przekracza 40 % (art. 4 pkt 10 Ustawy). Rozpatrując działania przedsiębiorcy pod kątem naruszenia art. 9 Ustawy istotne jest prawidłowe wyznaczenie rynku właściwego, na którym może dochodzić do nadużycia pozycji rynkowej. Rynek właściwy to zgodnie z art. 4 pkt 9 Ustawy rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Przy wyznaczaniu granic rynku właściwego należy badać przede wszystkim substytucyjność produktów lub usług zarówno dla strony popytowej jak i podażowej. Podkreślić przy tym należy, że sam fakt posiadania ww. siły rynkowej nie stanowi wystarczających podstaw do podjęcia wobec danego podmiotu działań przewidzianych Ustawą. Prezes UOKiK może kwestionować jedynie te praktyki dominanta, które można zakwalifikować jako nadużywanie posiadanej pozycji rynkowej.

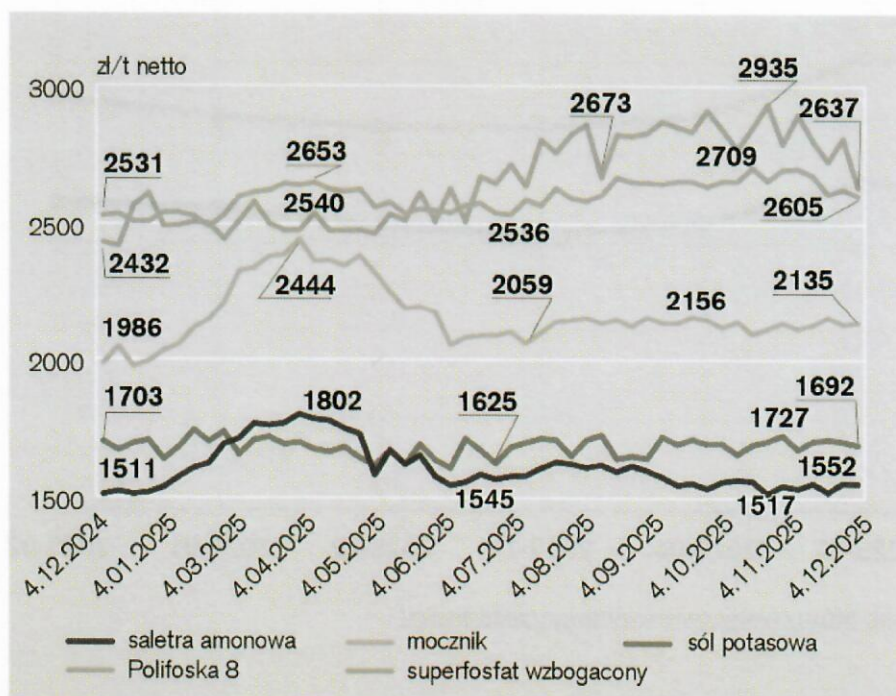
Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy należy stwierdzić, że przedstawione przez Państwa ogólne okoliczności nie pozwalają obecnie na powzięcie podejrzenia

o naruszeniu art. 6 lub art. 9 Ustawy. Nie przedstawili Państwo informacji, które mogłyby uprawdopodobniać zawarcie przez przedsiębiorców niedozwolonego porozumienia lub nadużywanie pozycji dominującej przez jakiegokolwiek przedsiębiorcę. W piśmie brak jest również wskazania, jakie podmioty miałyby w Państwa ocenie naruszać przepisy Ustawy.

W świetle ww. okoliczności należy wskazać, że podwyżki cen produktów, czy ograniczona ich dostępność bez istnienia przesłanek wskazujących na stosowanie przez przedsiębiorców praktyk ograniczających konkurencję, nie mogą zostać uznane za okoliczność wystarczającą dla stwierdzenia naruszenia przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. W piśmie nie przekazali Państwo żadnych dowodów lub informacji uprawdopodobniających stosowanie przez przedsiębiorców praktyk ograniczających konkurencję.

Jednocześnie posiadane przez Prezesa UOKiK dane oraz ogólnodostępne informacje obecnie nie pozwalają na powzięcie podejrzenia o naruszeniu publicznoprawnych reguł konkurencji na rynku nawozów azotowych. Zauważyć przy tym należy, że zarówno ceny, jak i dostępność poszczególnych nawozów różni się w zależności od regionu Polski. Po spadkach cen w połowie roku 2025, od początku roku 2026 obserwuje się fazę stopniowego wzrostu cen, typowego zjawiska przed szczytem sezonu.

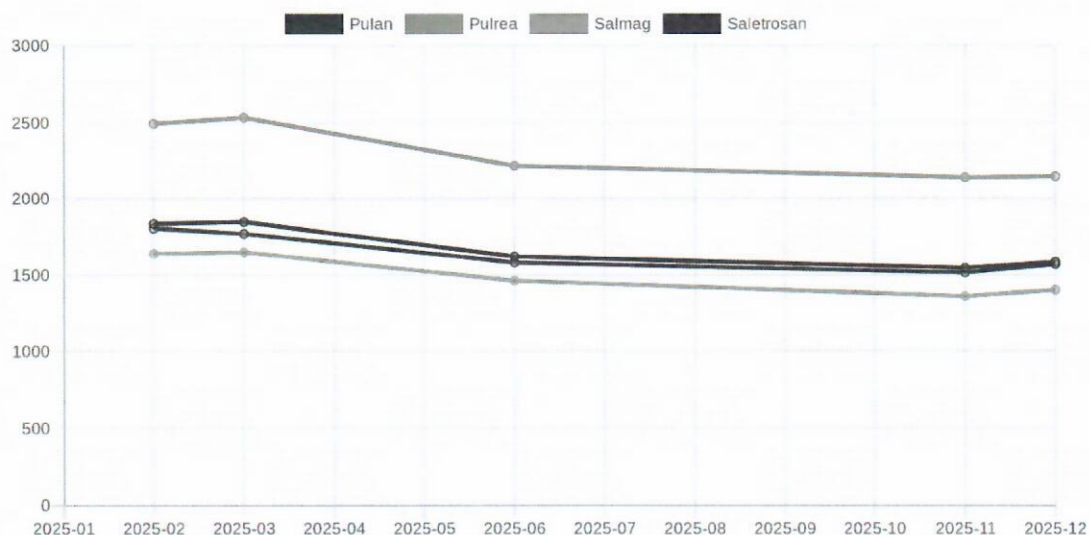
Wykres 1. Ceny wybranych nawozów w okresie 12.2024-12.2025 (w zł/t)



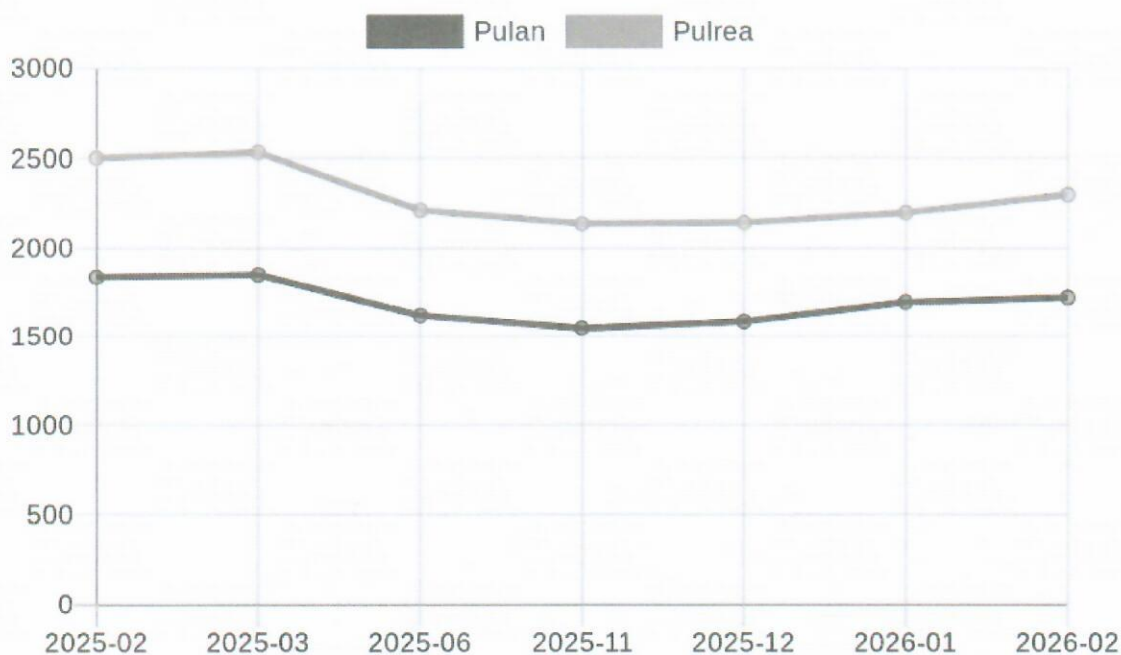
Źródło: topagar.pl, <https://www.topagar.pl/uprawa/nawozy/nawozowy-rynek-podkreany-popytem-255278>

Na nieznaczny wzrost cen wybranych nawozów azotowych w grudniu 2025 i na początku roku 2026 wskazują z kolei dane gromadzone przez portal cenynawozow.pl.

Wyk. 2. Ceny wybranych nawozów azotowych w 2025 roku (w zł/t)



Wyk. 3. Ceny wybranych nawozów azotowych w okresie luty 2025 - luty 2026 (w zł/t)



Źródło: cenynawozow.pl; <https://www.cenynawozow.pl/wiadomosci/>

Dostrzegamy trudną sytuację rynkową - także związaną z obecną sytuacją na Bliskim Wschodzie - niemniej Prezes UOKiK w chwili obecnej na podstawie przekazanych przez Państwa informacji i obserwacji rynku nie znajduje podstaw do podjęcia przewidzianych u.o.k.k. działań.

Jednocześnie zapewniam, że w przypadku otrzymania adekwatnych informacji pozwalających na podejrzanie stosowania na rynkach związanych z produkcją rolno-spożywczą praktyk ograniczających konkurencję reakcja organu będzie natychmiastowa.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Marta Kruszka
Zastępca Dyrektora
Departamentu Ochrony Konkurencji

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

**KLAUZULA INFORMACYJNA DOTYCZĄCA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH
OSÓB SKŁADAJĄCYCH ZAWIADOMIENIA DOTYCZĄCE PODEJRZENIA STOSOWANIA PRAKTYK
OGNICZAJĄCYCH KONKURENCJĘ**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), dalej RODO informujemy, że:

Administrator danych osobowych	Administratorem Państwa danych osobowych jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa e-Doręczenia: AE:PL-85353-79447-CAVBF-25 ePUAP: /UOKiK/SkrytkaESP uokik@uokik.gov.pl
Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych	Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych: iod@uokik.gov.pl
Cele przetwarzania danych osobowych i podstawa prawna	<ul style="list-style-type: none"> • rozpatrzenie zawiadomienia na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w związku z art. 86 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów z możliwością dołączenia rozpatrzonego zawiadomienia do innych postępowań prowadzonych przez Prezesa UOKiK, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z art. 73 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów; • wypełnienie obowiązku archiwizacji dokumentów na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w związku z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz Instrukcji Kancelaryjnej obowiązującej w UOKiK.
Informacja o odbiorcach danych osobowych	Dane osobowe mogą być udostępniane podmiotom świadczącym usługi informatyczne oraz usługi pocztowe na rzecz Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Dane osobowe mogą być przekazywane innym podmiotom zgodnie z prawem Unii Europejskiej lub prawem krajowym, np. do sądu ochrony konkurencji i konsumentów, nie stanowią jednak one odbiorców danych w rozumieniu przepisów RODO.
Okres przechowywania danych osobowych	Okres przechowywania danych osobowych reguluje instrukcja kancelaryjna UOKiK ustalana zgodnie z ustawą z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, według której okres ten wynosi 10 lat od końca roku, w którym zakończono sprawę, a w przypadku dołączenia materiału dowodowego do innego postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK okres ten wynosi 10 lat od końca roku, w którym zakończono sprawę.
Prawa podmiotu danych	<ul style="list-style-type: none"> • prawo dostępu do danych i uzyskania ich kopii • prawo do sprostowania • prawo do usunięcia danych • prawo do ograniczenia przetwarzania • prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Informacja o dobrowolności lub obowiązku podania danych osobowych	Podanie danych osobowych jest obowiązkowe i wynika z przepisów ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów. Brak ich podania uniemożliwi realizację obowiązków wynikających z ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.