



NIP 966-13-15-194  
REGON 050626396  
e-mail: bialystok@pirol.pl  
http://www.pirol.pl  
TELEFAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosty, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz  
Porosty, 04.08.2023r.

PIR.A.A. 144/2023

NR: 1874  
PODPIS  
WYKONANO

Sz. P. Wiktor Szmulewicz  
Prezes  
Krajowej Rady Izb Rolniczych

2023-08-04

Szanowny Panie Prezesie,

Krajowa Rada Izb Rolniczych

W związku z możliwością składania „wniosków suszowych” chcemy zasygnalizować problemy wynikające z funkcjonowania aplikacji do ich obsługi. Problemy związane z poprawnością działania aplikacji były już zgłaszane w roku ubiegłym. Padaly wówczas deklaracje, że wszystkie błędy zostaną wyeliminowane i w roku 2023 nie wystąpią. Tak się nie stało, na przełomie maja i czerwca, kiedy plony upraw zaczęły być redukowane przez tegoroczną suszę, działanie aplikacji pozostawiało sporo do życzenia. Obecnie, tj. od 21 lipca aplikacja działa, szkody będzie można jednak zgłosić dopiero po 20 września. Warto więc wykorzystać ten czas na wdrożenie zmian do funkcjonowania aplikacji. Przedstawiamy je poniżej:

1. Aplikacja suszowa podczas importowania danych z e-wniosku pobiera powierzchnie z mapy a nie z podsumowania wniosku obszarowego, dane te często różnią się między sobą o 0,01 ha. Powinniśmy podawać powierzchnię wg wniosku obszarowego z podsumowania a nie z mapy, nie jest to jednak możliwe, bo jeśli nawet wpisujemy, że strata wynosi o ten 0,01 ha mniej to i tak, cała powierzchnia jest brana jako podstawa do potencjalnych przychodów. Dane o uprawach zaczytują się automatycznie nie ma możliwości ich modyfikacji.

Rolnik, który wypełnia jednocześnie wniosek o szacowanie strat w wersji papierowej do gminy będzie miał różnice powierzchni z wersją elektroniczną, ponieważ wypełni go na podstawie wydrukowanego wniosku. Dodatkowo we wniosku składanym do gmin brak informacji o wydatkach poniesionych w związku z prowadzoną produkcją zwierzęcą. Zatem dane brane do wyliczeń % strat nie będą spójne pomiędzy wnioskiem o szacowanie strat w wersji papierowej i wersji elektronicznej.

Jeżeli powyższa sytuacja nie będzie problemem dla ARiMR podczas rozpatrywania wniosków o przyznanie pomocy, to jest to kwestia tylko wymagająca wyjaśnienia ogólnego ze strony resortu rolnictwa, jak należy postępować w takich przypadkach, jeśli natomiast ARiMR miałyby wzywać rolników do korekt wniosków, to należałoby już teraz przeanalizować problem i go naprawić.

2. Według art. 13 x, ust. 10, pkt. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 lipca 2023r zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposób realizacji niektórych zadań ARiMR wniosek o szacowanie szkód zawiera informację o liczbie



NIP 966-13-15-194  
REGON 050626396  
e-mail: bialystok@pirol.pl  
http://www.pirol.pl  
TEL/FAX 85/676 08 62

Podlaska Izba Rolnicza, Porosły, ul. Wierzbowa 57, 16-070 Choroszcz  
zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie rolnym, ale nie wskazuje konkretnej daty, czy też okresu z jakiego ten stan zwierząt należy podać. Wnioski do gmin będą składane w innym terminie aniżeli wnioski elektroniczne, różnice w ilości zwierząt mogą być znaczne.

Jednocześnie należy wskazać, że niezasadnym jest podawanie wszystkich sztuk zwierząt na stanie t.j. wszystkich grup technologicznych, które są w posiadaniu rolnika, np. rolnik zajmujący się produkcją mleka posiada na stanie krowy mleczne oraz jałówki i jałoszki w różnym wieku, które obecnie są utrzymywane na poczet remontu stada podstawowego w przyszłości. W gospodarstwie specjalizującym się w produkcji mleka cielęta, jałoszki, jałówki nie dają absolutnie żadnego dochodu a jedynie generują koszty, ponieważ wymagają wyżywienia, leczenia itp.

Racjonalnym byłoby podawanie tylko grup potencjalnie towarowych a więc tych, z których bezpośrednio rolnik czerpie korzyści finansowe, czyli np. w przypadku produkcji mlecznej rolnik powinien wykazać ilość krów mlecznych oraz ilość sztuk pozostałych grup technologicznych, ale tylko tych, które są sprzedawane z różnych powodów i wtedy faktycznie dają przychód finansowy. Sztuki pozostające na remont stada podstawowego nie powinny być wykazywane we wniosku, a jeśli muszą być podawane nie powinny być wliczane do przychodu generowanego przez te zwierzęta. Kwestia ta wymaga pilnego wyjaśnienia ponieważ rolnicy zaczynają składać wnioski do gmin i nie wiadomo w jaki sposób mają podawać zwierzęta – nie istnieje instrukcja, która by to szczegółowo precyzowała.

3. Niesprawiedliwym jest fakt, że pomoc będzie przysługiwać tylko dla tych gospodarstw w których powstałe szkody wynoszą powyżej 30% rocznej produkcji rolnej w gospodarstwie rolnym. Gospodarstwa specjalizujące się w różnych działach produkcji zwierzęcej nie będą w stanie spełnić tego wymogu, a ich straty nie są absolutnie mniejsze niż gospodarstw specjalizujących się w produkcji roślinnej. Niejednokrotnie ich baza paszowa pochodzi nie tylko z własnego gospodarstwa, ale również z zakupu, także ich koszty wzrosną o wiele bardziej, co ze względu na wytyczne nie zostanie uwzględnione w szacowaniu strat (wydatki na pasze tylko do wysokości strat w gospodarstwie). Podkreślić należy, że ceny paszy wzrosną, zatem susza przełoży się nie tylko na obniżkę plonów, ale na wzrost kosztów utrzymania zwierząt, ponadto rolnicy na chwilę obecną mają jeszcze zapasy paszy z roku poprzedniego i zaczną zakupywać ją dopiero za kilka miesięcy. Jak więc ująć to w wydatkach poniesionych w związku z prowadzoną produkcją zwierzęcą.

**NALEŻY PRZEANALIZOWAĆ SYTUACJĘ ROLNIKÓW Z PRODUKCJĄ ZWIERZĘCĄ, KTÓRA JEST BARDZIEJ WYMAGAJĄCA I PRACOCHOŁONNA I NIE MOŻE BYĆ POWODEM DYSKRYMINACJI PODCZAS WYLICZEŃ STRAT W GOSPODARSTWIE ROLNYM SPOWODOWANYM SUSZĄ.**

Z poważaniem

**PREZES**  
Podlaskiej Izby Rolniczej

*Grzegorz Leszczyński*